

INFORME EJECUTIVO

Formación y bienestar en la residencia de Aparato Digestivo en España

Resultados de la encuesta nacional promovida por la Sociedad Española de Patología Digestiva (SEPD)

1. Mensaje clave

La formación sanitaria especializada en Aparato Digestivo se enfrenta actualmente a un escenario de creciente complejidad clínica, técnica y organizativa. Los resultados de esta encuesta nacional promovida por la SEPD ponen de manifiesto que, si bien la formación práctica es valorada de forma muy positiva, persisten brechas relevantes en la formación teórica, en áreas competenciales clave y en el bienestar profesional de los residentes.

Los datos muestran un amplio consenso entre residentes y especialistas jóvenes en la necesidad de revisar el modelo formativo actual. De forma especialmente consistente, la mayoría considera que la duración actual de cuatro años resulta limitada para adquirir todas las competencias requeridas en la práctica clínica moderna y que un programa de cinco años permitiría una formación más equilibrada, homogénea y orientada a competencias.

Asimismo, el elevado nivel de desgaste profesional identificado subraya la importancia de abordar no solo los contenidos formativos, sino también las condiciones organizativas y estructurales en las que se desarrolla la residencia.

2. Diseño del estudio

- **Tipo de estudio:** encuesta nacional transversal.
- **Promotor:** Sociedad Española de Patología Digestiva (SEPD).

- **Población:** residentes de Aparato Digestivo (R1–R4) y especialistas jóvenes (≤ 5 años tras finalizar la residencia).
- **Participación:** 241 encuestados de todo el territorio nacional.
- **Ámbito:** hospitales universitarios y centros de segundo y tercer nivel.

La encuesta evaluó satisfacción formativa, necesidades competenciales, condiciones laborales, bienestar profesional y percepción sobre la duración del programa MIR.

3. Principales resultados

3.1 Perfil de los participantes

- 60,6% mujeres.
- Edad media: $30,2 \pm 3,6$ años.
- 97,5% formación en hospitales universitarios.
- 82,6% en hospitales de tercer nivel.
- Participación equilibrada entre residentes y especialistas jóvenes.

Estos datos reflejan una muestra amplia, representativa y con distribución nacional.

3.2 Satisfacción con la formación

- **Satisfacción global:** 3,99/5.
- **Formación práctica:** 4,25/5.
- **Formación teórica:** 3,30/5.

Existe una brecha consistente entre formación práctica y teórica, observada en todos los niveles formativos, lo que sugiere un problema estructural más que dependiente del año de residencia.

3.3 Áreas con mayores necesidades de refuerzo

Las áreas identificadas como prioritarias fueron:

- Nutrición clínica: 26%.
- Ecografía digestiva: 25,2%.
- Endoscopia básica y avanzada: 23,3%.
- Oncología digestiva: 23,7%.

- Hepatología: 22%.

Además, el 54,8% de los encuestados consideró insuficiente el tiempo de rotación por algunas áreas clave como endoscopia terapéutica y trasplante hepático.

Estos resultados ponen de relieve una notable variabilidad entre centros en el acceso a formación avanzada.

3.4 Tutoría y heterogeneidad entre centros

Aunque la satisfacción global con la formación no difiere significativamente entre residentes y especialistas jóvenes, sí se observan diferencias según el tamaño del hospital:

- Menor satisfacción con la supervisión en hospitales de tamaño intermedio (200–500 camas).
- Mayor satisfacción en centros de mayor volumen.

Esto sugiere desigualdades en la estructura docente y en los modelos de tutoría, con impacto potencial en la calidad formativa.

3.5 Bienestar profesional y burnout

- **63,5%** de los encuestados refirió haber sufrido burnout durante la residencia.

Factores asociados:

- Mayor riesgo cuando no se respetan los períodos de descanso.
- Efecto protector de la satisfacción con las condiciones laborales.

Los residentes de los primeros años presentan mayor vulnerabilidad, lo que apunta a la necesidad de estrategias de apoyo específicas en las fases iniciales del programa.

3.6 Percepción sobre la duración del programa MIR

- 77% considera insuficientes los cuatro años actuales.
- 89,5% cree que un año adicional mejoraría su preparación profesional.
- 97,1% considera que un programa de cinco años sería suficiente para adquirir las competencias necesarias.

Este apoyo es consistente en todos los niveles formativos y representa uno de los hallazgos más sólidos del estudio.

4. Implicaciones para el modelo formativo

Los resultados sugieren que el modelo actual presenta limitaciones para responder a:

- La creciente complejidad de la especialidad.
- La incorporación de técnicas diagnósticas y terapéuticas avanzadas.
- La necesidad de competencias transversales.
- El mantenimiento del bienestar profesional.

La heterogeneidad entre centros y el elevado nivel de burnout suponen riesgos potenciales para la calidad asistencial y la sostenibilidad futura de la especialidad.

5. Recomendaciones

A partir de los resultados obtenidos, se proponen las siguientes líneas de actuación:

1. **Revisión de la duración del programa MIR**, valorando la ampliación a cinco años.
2. **Refuerzo estructurado de áreas competenciales clave**, especialmente nutrición clínica, ecografía digestiva y endoscopia.
3. **Definición de estándares mínimos formativos nacionales**, que reduzcan la variabilidad entre centros.
4. **Estandarización de los modelos de tutoría y supervisión**, con criterios comunes.
5. **Protección del bienestar profesional**, garantizando el respeto del descanso y promoviendo entornos laborales saludables.
6. **Desarrollo de un modelo formativo basado en competencias**, alineado con recomendaciones internacionales.

6. Conclusión

Esta encuesta nacional promovida por la SEPD ofrece una visión integral y actualizada de la formación y el bienestar de los residentes y especialistas jóvenes de Aparato Digestivo en España.

Los resultados evidencian la necesidad de evolucionar hacia un modelo formativo más homogéneo, equilibrado y orientado a competencias, que integre adecuadamente la complejidad creciente de la especialidad y garantice el bienestar de los profesionales.

La amplia aceptación de un programa de cinco años constituye una oportunidad estratégica para abordar estas mejoras de manera estructurada y sostenible.



Sociedad Española de Patología Digestiva (SEPD)

Informe elaborado a partir de los resultados de la encuesta nacional a residentes y especialistas jóvenes en Aparato Digestivo.

© Copyright SEPD